

## **SECTOR EXTERNO, CRECIMIENTO ECONÓMICO Y BIENESTAR EN BAJA CALIFORNIA: 1970-1988**

Por  
Jorge García Montaño\*

### **RESUMEN**

El presente trabajo tiene el objetivo de presentar los efectos del desarrollo del sector externo de Baja California en el crecimiento de la economía local y en relación con algunos indicadores del bienestar social. También se estudian algunos indicadores nacionales comparativos entre la entidad y los promedios nacionales, tal que permitan ubicar las especificidades del desarrollo de Baja California. El trabajo se divide en varios apartados: ciclos económicos, comportamiento del sector externo y sus relaciones con el producto interno bruto y la inflación. Todas estas variables interactúan en este estudio macroeconómico regional.

La conclusión, hace referencia a que en Baja California el sector externo cumple un papel determinante para el crecimiento económico y el bienestar social; por lo tanto, cualquier trastorno negativo en sus variables desagregadas impacta inmediatamente las tasas de crecimiento y los niveles de vida de la población bajacaliforniana, fundamentalmente los cambios extraordinarios del tipo de cambio peso-dólar y los ajustes de las políticas en comercio exterior. De ahí la actualidad del estudio, dado que el Tratado de Libre Comercio de México con Estados Unidos y Canadá tendrá, seguramente, importantes impactos en la entidad.

### **ABSTRACT**

This work studies the effects of Baja California external sector development on the growth of the local economy and also in relation with some social well-being indicators. Also, some national comparative indicators are studied between the state and the national mean, so that they allow to establish the specificities of Baja California development.

The work is divided in several parts: economic cycles, external sector behavior, and its relation with gross internal product and inflation. All these variables interact in this regional macroeconomic study.

The conclusion refers to the fact that, in Baja California, the external sector plays a determinant role for the economic growth and the social well-being: thus, every negative change in its disaggregate variables, fundamentally the extraordinary changes in the exchange rate dollar-peso and the adjustments of foreign trade policies, hits immediately the growth rates and the life standards of Baja California population.

So the importance of this study, since the Mexico's Free Trade Agreement with USA and Canada will have, no doubt of it, a strong impact in the state.

---

\* Lic. en sociología y Mtro. en economía. Realizó su doctorado en estudios de población en El Colegio de México. Actualmente es investigador en el Centro de Estudios para el Desarrollo de la Administración Municipal (CEDAM).

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene el objetivo de estudiar los efectos del sector externo en el crecimiento económico y en el bienestar social de la población de Baja California.

Operativamente, se entiende por crecimiento económico el comportamiento del producto interno bruto (PIB); asimismo, en este trabajo se entiende como un indicador de bienestar social al comportamiento del ingreso per cápita (IPC: cociente entre PIB y la población total). Estos dos indicadores se analizan durante los años de 1970 a 1988.

En la primera parte se estudian los ciclos de las economías de México y Baja California con el fin de ubicar el comportamiento de esta última respecto a la nacional; se resaltan también las características de la economía fronteriza en cuanto a las implicaciones que tiene esta región para el crecimiento de la entidad.

La idea básica en la primera parte del trabajo es que existe una diferencia entre los comportamientos económicos de México y Baja California (B. C.). Esta diferencia resalta en los años de fuertes devaluaciones: la economía de B. C. sufre un impacto negativo mayor que en el resto del país. Dicha situación afecta relativamente más al indicador del ingreso per cápita de la entidad que a nivel nacional; aunque en términos absolutos el ingreso per cápita sigue siendo mayor en B. C. que el nacional.

Posteriormente, en la segunda parte, se analizan las balanzas comerciales de México y Baja California, con el objetivo de ponderar adecuadamente la importancia de éstas en el desempeño económico. La dinámica del sector externo se evalúa por medio de los "per cápita del sector externo" (cociente de los valores de las variables de este sector entre la población).

No sorprende que se compruebe que las importaciones para la entidad son más importantes para la población de B. C. que para México; además, el comportamiento de los indicadores "per cápita del sector externo" de B. C. muestran un movimiento notablemente más sensible a las políticas económicas —como son las devaluaciones— que en el resto del país.

En la última parte del trabajo presentamos los resultados de un análisis de regresión lineal múltiple para evaluar la importancia que tiene el comercio exterior en el PIB y en el ingreso per cápita (IPC) para Baja California. Se llega a la conclusión de que el comercio exterior en la entidad tiene una mayor importancia para el valor del ingreso per cápita que para el crecimiento del PIB. La variable que más influye positivamente en el ingreso per cápita de Baja California resulta ser los egresos en las transacciones fronterizas, y en términos negativos las exportaciones. Además, se puede afirmar que Baja California tiene un crecimiento económico,

desde 1982, con una dinámica constante en el deterioro del bienestar de la población; es decir, mientras que el PIB tiene tasas de crecimiento positivas, las tasas en el IPC son negativas: el sector externo tiene un papel fundamental en la configuración contradictoria de este proceso: un crecimiento económico paralelo a un deterioro en el bienestar social.

## LOS CICLOS ECONÓMICOS

México inicia sus ciclos económicos modernos desde 1940. La primera fase de crecimiento industrial se encuentra entre los años de 1940 a 1954. Una segunda fase va de 1955 a 1961; fase típicamente de transición, donde se operan importantes cambios en el aparato industrial así como en el sector agrícola. Es en estos años donde se inició un proceso de producción de bienes duraderos, fuertes importaciones de bienes de capital, consolidación del mercado interno y fortalecimiento económico del estado mexicano.

A partir de 1962 se observó una pequeña recesión, que pronto fue superada, en 1970. En esta fase, la economía penetró a la era de los monopolios, con una fuerte presencia de empresas transnacionales. Es en 1972 cuando se inició lo que Cordera y Ruiz llaman la "crisis estructural" que dura hasta hoy (1980, 16-17).

Este trabajo analiza algunos aspectos de la fase de la crisis estructural que se inaugura en 1972.<sup>1</sup> Durante estos años, México ha vivido un ciclo económico<sup>2</sup> caracterizado por fuertes cambios en el sistema productivo, de precios y en sus relaciones económicas con el exterior. Baste imaginar los efectos que el volumen de la deuda externa tiene sobre México. Casi un 50% de los egresos públicos se dedican actualmente a pagar el pasivo y los intereses de esa deuda externa.

Desde el inicio de la década de los setenta, México vive una dinámica donde los ciclos son más recurrentes y cortos dentro de una fase de "crisis

<sup>1</sup> Hablamos de "crisis estructural" de una manera diferente al concepto de crisis. Crisis estructural hace referencia a un desajuste prolongado en los indicadores de inversión y consumo, lo cual conlleva inestabilidad crónica en el sistema de precios de los factores de producción y a constantes ajustes en el tipo de cambio de la moneda nacional. En cambio, la palabra "crisis" hace referencia a un momento específico —que puede ser en meses o en un año— donde la tasa de crecimiento del PIB es negativo o constante, es decir, momentos económicos donde no existe crecimiento.

<sup>2</sup> El ciclo económico contempla varias etapas de una economía mercantil-capitalista, medidas casi siempre por la tasa de crecimiento del producto interno bruto y por años. Son cuatro etapas básicamente: crisis (crecimiento negativo del PIB), depresión (estancamiento del crecimiento), reanimación (transición de una etapa de crisis y depresión a una de crecimiento) y auge (incremento constante en el crecimiento del PIB).

estructural” de largo plazo. La consecuencia “es una reducción de los ritmos de crecimiento o, si se quiere, la tendencia a un estancamiento relativo” (Valenzuela, 1986:34).

En este contexto —como se verá empíricamente en la segunda parte del presente trabajo—; el comercio exterior coadyuva a la dinámica de la crisis estructural, respondiendo a los ciclos económicos en el sentido de que cuando el país se encuentra en años recesivos, o en crisis, las exportaciones aumentan; en cambio, cuando las actividades económicas se recuperan, o están en auge, las importaciones aumentan (Calzada, 1986: 150).

En términos generales, las condiciones del crecimiento económico de México lo hacen vulnerable a los factores externos, en particular a dos hechos: al tipo de cambio y al ciclo económico de los Estados Unidos. El patrón económico de México se encuentra ligado al exterior debido al fuerte financiamiento que requiere del exterior y a los altos volúmenes de importación que necesita para funcionar. Esta situación es explicada, en gran parte, por la falta de una integración industrial adecuada, es decir, México no posee una estructura industrial y tecnológica productora de bienes de capital. Un buen porcentaje de éstos son importados; de aquí la importancia de la balanza comercial con el exterior, ya que sin suficientes bienes de capital difícilmente se puede imaginar un crecimiento económico adecuado.

Las importaciones mayores que las exportaciones, los créditos externos y la salida constante de capitales del país al extranjero son las razones objetivas del creciente deterioro de la balanza de pagos que México ha vivido en los últimos años.

En el cuadro 1 presentamos las estimaciones de la población total y del PIB para México y Baja California. En el cuadro 1.1 se exponen los ciclos económicos según el índice de crecimiento anual del PIB, con el fin de ubicar la dinámica de crecimiento de las economías de México y de B. C. En la figura 1 se presentan los porcentajes anuales de crecimiento del PIB para México y Baja California.

En el análisis del PIB se puede observar que entre los años 1971 y 1976 asistimos al “desarrollo estabilizador”, cuyas principales características fueron: una tasa de crecimiento media de 6.17 para México y 5.48% para B. C., aunque con una varianza<sup>3</sup> mayor para B. C. que para México. Baja California logró un máximo de 9.18 y México de 8.49%, pero la entidad sí pasó por una crisis, la de 1976, donde el PIB decreció por primera vez en muchos años, situación que no se presentó tan profundamente en el país.

<sup>3</sup> Hemos seleccionado la varianza como indicador debido a que refleja con mayor claridad la dispersión de los valores anuales que la desviación estándar.

**CUADRO 1. Población total y producto interno bruto de México y Baja California 1970 a 1988.**

Años	Poblaciones a mitad de año		Millones de pesos constantes de 1970		Porcentaje de crecimiento anual	
	México	B. C.	PIB Méx.	PIB B.C.	México	B. C.
1970	52 217 940	889 825	444 271	11 118		
1971	54 032 280	920 856	462 804	11 973	4.17	7.69
1972	55 909 661	953 134	502 086	12 048	8.49	0.62
1973	57 852 272	986 713	544 307	13 006	8.41	7.95
1974	59 862 380	1 021 651	577 568	14 099	6.11	8.41
1975	61 942 330	1 058 008	609 976	15 394	5.61	9.18
1976	63 413 342	1 095 848	635 831	15 244	4.24	-0.97
1977	64 919 287	1 135 236	657 722	16 284	3.44	6.82
1978	66 460 996	1 176 241	711 983	17 781	8.25	9.19
1979	68 039 317	1 218 938	777 163	18 951	9.15	6.58
1980	69 655 120	1 263 400	841 855	20 119	8.32	6.16
1981	71 350 152	1 306 140	908 765	21 326	7.95	6.00
1982	73 019 520	1 350 578	903 839	21 219	-0.54	-0.50
1983	74 669 936	1 396 785	856 174	20 635	-5.27	-2.75
1984	76 307 608	1 444 840	887 647	21 047	3.68	2.00
1985	77 938 288	1 494 823	912 334	21 363	2.78	1.50
1986	79 567 248	1 542 776	897 812	21 897	-1.59	2.50
1987	81 199 248	1 592 686	895 865	22 453	-0.22	2.54
1988	82 838 592	1 644 639	905 745	23 008	1.10	2.47

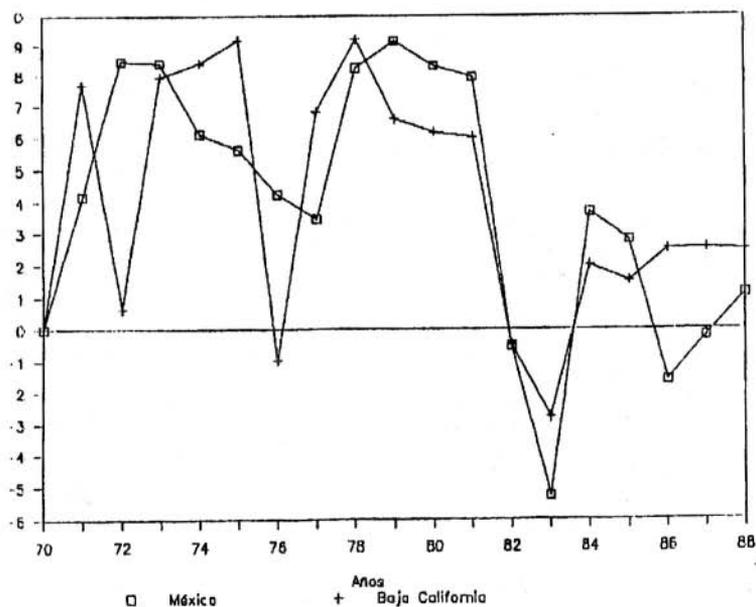
FUENTE: IX Censo de Población de 1970. Para México: "Proyecciones de la población de México y entidades federativas: 1980-2010." INEGI y CONAPO. México, 1985. Para Baja California: 1980, estimaciones de CONAPO-CONAPO, 1985. La población de 1971 a 1979 se interpoló en base a la tasa geométrica intercensal por edades, donde  $r$  general=3.56. Para 1986 nos basamos en la *Encuesta Demográfica de Baja California 1986*. (ED-BC) de CONAPO, p. 151 y se estimó a mitad de año. Para 1987 estimaciones de la misma: CONAPO-BC, CRIM-UNAM. *Encuesta Continua de Baja California de 1987*. IIS-UABC, Mexicali, B. C. 1988. Posteriormente se ajustaron esas poblaciones, según el siguiente método: primero se estimaron a mitad de año. Posteriormente las tasas geométricas por edad se ajustaron de mayor a menor, suponiendo una disminución suave de esas tasas por grupos de edad. Así, la tasa general de 1980 a 1985 fue de 3.36 y para 1985 a 1990 de 3.16%. Las diferencias con la población de la encuesta mencionada son las siguientes: la ED-BC de 1986 subregistró 19,300 habitantes, y sobregistró 80,774 habitantes en 1987, según nuestro método.

Para el PIB: para México: SPP, INEGI: "SCNM, 1960-1985" (NAFINSA/88, pp. 80-81). Para B. C.: 1970, 1975 y de 1980 a 1987, estimaciones del IAP-BC: "PMD-Mexicali", (Plan Municipal de Desarrollo de Mexicali). Para 1988, estimaciones del IAP-BC. Para los demás años: IAP-BC: documento interno, y estimaciones del autor. Para los años 1988: "Avances de información económica. PIB trimestral." INEGI. Junio de 1989.

**CUADRO 1.1. PIB de México y de Baja California a precios constantes.**

Estadística por ciclo económico según el índice de crecimiento					
Categoría	Años	Media	Varianza	Máximo	Mínimo
PIB México:	1970-1976	6.17	3.07	8.49	4.17
	1977-1981	7.42	4.12	9.15	3.44
	1982-1988	-0.01	7.59	3.68	-5.27
PIB B. C.	1970-1976	5.48	16.41	9.18	-0.97
	1977-1981	6.95	1.34	9.19	6.00
	1982-1988	1.11	3.47	2.54	-2.75

FUENTE: Cuadro 1.

**FIGURA 1. PIB: México-Baja California. Porcentaje de crecimiento anual.**

En la fase del “auge petrolero”,<sup>4</sup> de 1977 a 1981, existe un crecimiento impresionante: una media de 7.42 para México y 6.95% para B. C., pero ahora con una varianza mayor en el PIB nacional. En estos pocos años no se experimentó crecimiento negativo; el mínimo para el país fue de 3.44 y para B. C. de 6.0%. Probablemente el crecimiento de México fue más fuerte, pero menos estable que el de B. C. Este auge terminó en 1982.

De 1982 a 1988 la situación del país entró en una fase de transición crítica. En estos años se sepultó definitivamente el modelo de crecimiento que se había instaurado desde 1940. México entra en un proceso de fuertes cambios, caracterizados por la búsqueda de un modelo de crecimiento que, en términos generales, puede ser llamado “modelo secundario exportador” cuyos rasgos esenciales los sintetiza Valenzuela (1986:166) en los siguientes puntos: “a) énfasis en las ramas industriales más pesadas, de bienes intermedios y de capital, en las cuales se daría un avance importante respecto a su actual nivel de sustitución de importaciones; b) caída del salario real, aumento del desempleo abierto y del grado de monopolio. En suma, redistribución regresiva del ingreso; c) gran apertura externa y fuerte expansión de las exportaciones manufactureras”.

Observando el cuadro 1.1 se aprecia que el índice de crecimiento medio para México durante los años de 1982 a 1988 fue de -0.01%, es decir, nos encontramos verdaderamente frente a una situación de estancamiento económico, con un máximo de 3.68 y un mínimo de -5.27%. En cambio para B. C. el panorama es algo diferente para estos últimos años: una media de 1.11, con un máximo de 2.54 y un mínimo de -2.75; lo cual denota un ritmo de crecimiento económico diferenciado para cada una de las unidades: la entidad no se encuentra en crisis, sino en años de recuperación y crecimiento.

Ahora bien, analicemos la segunda variable de interés para este estudio: los niveles de bienestar. El indicador que seleccionamos para el caso es el ingreso per cápita (IPC) cuyos valores exponemos en el cuadro 2, y en la figura 2 sus porcentajes de crecimiento anual.

<sup>4</sup> “Como resultado de los poderosos estímulos que derivaban del Plan Nacional de Desarrollo Industrial, la acumulación de capital experimentó un verdadero salto en 1978. La formación bruta de capital fijo creció en una tasa cuatro veces superior a la de 1977, o sea a un 18% real, en tanto que el PIB lo hizo en un 8.2%. El extraordinario crecimiento de la inversión privada que acompaña a la inversión pública era el resultado de una verdadera sucesión de olas de inversión, mediante las cuales los empresarios ampliaban febrilmente la capacidad de producción impulsando importaciones, adquisiciones de equipo nacional y construcción de nuevas instalaciones, con lo que la economía nacional ingresaba en una de las fases de auge más extraordinarias de toda su historia, el *boom* petrolero.” (Rivera, 1986: 87).

**CUADRO 2. Ingreso per cápita: México y Baja California. A precios constantes de 1970 (miles de pesos).**

Años	Ingreso per cápita		Índice de crecimiento base 1970		Porcentaje de crecimiento anual	
	México	B. C.	México	B. C.	México	B. C.
1970	8.51	12.49	100.00	100.00		
1971	8.57	13.00	100.67	104.06	0.67	4.06
1972	8.98	12.64	105.55	101.16	4.84	-2.78
1973	9.41	13.18	110.58	105.49	4.77	4.28
1974	9.65	13.80	113.40	110.45	2.55	4.70
1975	9.85	14.55	115.74	116.45	2.06	5.43
1976	10.03	13.91	117.85	111.33	1.82	-4.39
1977	10.13	14.34	119.08	114.80	1.04	3.11
1978	10.71	15.12	125.91	120.98	5.74	5.39
1979	11.42	15.55	134.25	124.43	6.62	2.85
1980	12.09	15.92	142.05	127.45	5.81	2.43
1981	12.74	16.33	149.70	130.68	5.38	2.53
1982	12.38	15.71	145.49	125.74	-2.82	-3.78
1983	11.47	14.77	134.77	118.24	-7.37	-5.97
1984	11.63	14.57	136.72	116.59	1.45	-1.40
1985	11.71	14.29	137.59	114.38	0.63	-1.89
1986	11.28	14.19	132.62	113.59	-3.61	-0.69
1987	11.03	14.10	129.68	112.83	-2.22	-0.67
1988	10.93	13.99	128.51	111.96	-0.90	-0.77

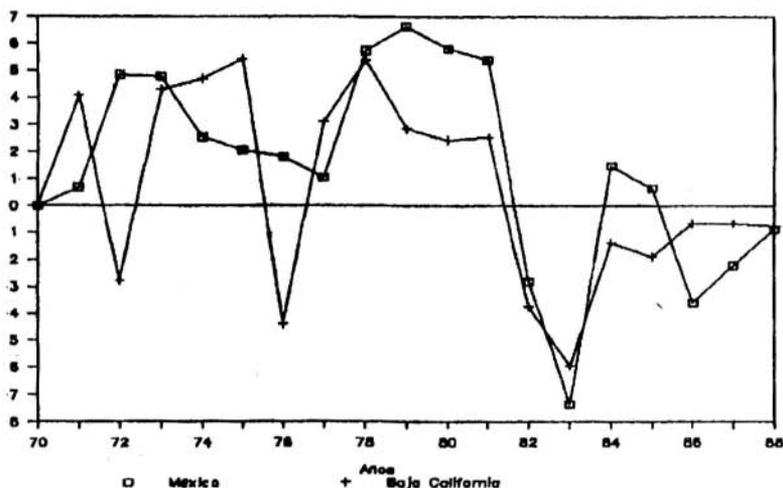
FUENTE: Cuadro 1

Ingreso per cápita = PIB/Población total.

De 1970 a 1976 no se aprecian grandes cambios en el IPC para México y para B. C., a pesar del crecimiento del PIB que se da en esos años. De 1977 a 1982 se presentó una mejoría relativa pero que no correspondió al ritmo de crecimiento acelerado que se dio; un supuesto "normal" hubiese sido que el IPC hubiera crecido alrededor del incrementado anual del PIB. A partir de 1982 se aprecia una caída constante del IPC, tal como se observa en la figura correspondiente.

Tomando el índice de crecimiento base 1970 para el IPC se aprecian interesantes situaciones del IPC: a) de 1977 a 1982 existe, en los valores

del índice, un ritmo mayor para México que para B. C.; b) a partir de 1982 se observa que el valor del índice cae con mayor velocidad en B. C. que en México.



**FIGURA 2. IPC: México-Baja California. Porcentaje de crecimiento anual.**

Esta diferencia manifestada en contra por la entidad en los ritmos de crecimiento en el índice de 1970 del IPC puede ser explicada por dos razones básicamente: primera, que el “auge petrolero” no favoreció tanto a la entidad como al resto del país y, segunda, que los efectos de las devaluaciones y de la crisis de 1982 y 1986 fueron mayores en la entidad que en el país.

Ahora bien, del mismo cuadro 2 las columnas de los porcentajes de crecimiento anual son más representativas de la situación del IPC. Al respecto conviene señalar lo siguiente: a) en los años de 1972 y 1976 el porcentaje de crecimiento anual del IPC de B. C. cayó de una forma importante: -2.78 y -4.39 respectivamente; situación que no se dio a nivel nacional; b) la caída del porcentaje referido se inició en 1982; para 1983 es de -7.37 y -5.97% para México y para Baja California. Desde entonces el IPC es negativo hasta 1988 para la entidad y no sucede lo mismo para el IPC promedio del país. Esta situación quizá demuestre que el bienestar social en la entidad sufra fuertes rezagos y que el crecimiento del PIB no está coadyuvando suficientemente a redistribuir la riqueza de una forma más equitativa.

Una hipótesis explicativa respecto al punto anterior puede ser que el ingreso de la población en la entidad se ve más afectado por la inflación y por las devaluaciones del peso mexicano que en el resto del país.

En los cuadros 3 y 4 se presentan la tasa anual de inflación y los tipos de cambio peso/dólar. Como se aprecia en el cuadro 3, la inflación en la entidad fue 48.51 puntos superiores a la de México en 1982, y de 14.82 puntos superiores en 1987; lo cual habla ya de cómo las devaluaciones afectan al sistema de precios en la entidad.

**CUADRO 3. Tasa anual de inflación México y Baja California. Inflación acumulada mensual a diciembre de cada año**

Años	México (1)	Mexicali (2)	Tijuana (3)	B. C. (4)	Dif. B.C.-Méx. (5)
1970	4.80	4.80	4.80	4.80	0.00
1971	5.20	5.19	5.19	5.19	-0.01
1972	5.50	5.53	5.53	5.53	0.03
1973	21.30	20.92	20.92	20.93	-0.37
1974	20.70	20.03	20.03	20.03	-0.67
1975	11.20	10.59	10.59	10.59	-0.61
1976	27.20	25.62	25.62	25.63	-1.57
1977	20.70	20.75	20.75	20.76	0.06
1978	16.20	16.22	16.22	16.22	0.02
1979	20.00	19.43	19.43	19.44	-0.56
1980	29.80	23.51	25.84	24.10	-5.70
1981	28.70	20.92	22.68	21.50	-7.20
1982	98.80	145.88	149.41	147.31	48.51
1983	80.80	79.34	78.91	78.97	-1.83
1984	59.20	56.05	57.14	56.60	-2.60
1985	63.70	67.80	66.60	67.18	3.48
1986	105.70	103.30	111.02	107.61	1.91
1987	159.20	171.01	176.25	174.02	14.82
1988	51.70	55.16	57.57	56.54	4.84

FUENTE: *Indicadores económicos*, varios años, Banco de México. En base al índice nacional y estatal de precios al consumidor. La tasa de inflación para B.C. se ponderó según los porcentajes de participación de los municipios de Mexicali y Tijuana en el PIB de la entidad. En promedio es de 47 y 53% respectivamente.

**CUADRO 4. Paridad del peso respecto al dólar de Estados Unidos.**

Años	Pesos por dólar				
1970	12.50				
1971	12.50				
1972	12.50				
1973	12.50				
1974	12.50				
1975	12.50				
1976	12.50				
1977	22.73				
1978	22.72				
1979	22.80				
1980	23.26				
		Mercado*		Controlado**	
1981	26.23	fin del año	promedio	fin del año	promedio
1982	89.90	148.50	57.18	96.48	57.44
1983	143.94	161.35	150.29	143.93	120.17
1984	188.87	209.97	185.19	192.56	167.77
1985	346.56	447.50	310.28	371.50	256.96
1986	771.81	915.00	637.88	923.00	611.35
1987	1 799.64	2 227.50	1 405.81	2 198.50	1 366.73
1988	2 277.13	2 297.00	2 297.50	2 257.00	2 257.00

FUENTE: *Indicadores económicos*. Banco de México (NAFINSA/88, pp. 400-401);  
 Para 1988: *Indicadores económicos*. Banco de México, agosto de 1989.  
 En la columna pesos por dólar de 1982 en adelante es media ponderada.

\* Desde 1982, corresponde al tipo "general" y "ordinario".

\*\* Desde 1982, corresponde al tipo "preferencial".

La situación económica fronteriza de la entidad hace que los ingresos de la población sean muy sensibles a las devaluaciones —debido al alto grado de importaciones de bienes de consumo básico y duraderos que existe en la entidad—. También el sistema de precios relativos de la entidad se encuentra débil frente a cambios externos —debido a las altas cuotas de importación para los sectores comerciales e industriales—. Esta es una característica típicamente fronteriza: que el ingreso de la población fronteriza y que las actividades económicas de la entidad sean más vulnerables a los cambios de la economía internacional que en el resto del país.

## COMPORTAMIENTO DEL SECTOR EXTERNO

El estudio del sector externo puede efectuarse bajo dos ópticas: en relación a las variables que componen la cuenta corriente de la balanza de pagos y en relación a las implicaciones que tiene para la población el sector externo en su conjunto.

El objetivo de esta parte del trabajo es evaluar la dinámica del sector externo por medio de los indicadores per cápita, preferentemente del comercio exterior. No damos atención especial a la política económica nacional y fronteriza —pues ello requiere de mayor espacio del que disponemos—, pero presentamos un estudio empírico sobre la cuenta corriente de la balanza de pagos de México.

Algunas líneas generales sobre el comercio exterior mexicano ya se expusieron en la primera parte del trabajo; ahora es necesario presentar, someramente, los resultados empíricos. Posteriormente pasaremos al comercio exterior de B. C. y al estudio de los resultados de los indicadores per cápita del sector externo.

En el cuadro 5 se anotan los ingresos y egresos de la cuenta corriente de la balanza de pagos de México de 1970 a 1988.<sup>5</sup> Este cuadro se acompaña del cuadro 5.1 que presenta la balanza comercial de aquélla. Concentramos la atención en las balanzas porque éstas son más representativas de los fenómenos del sector externo que los valores absolutos de los ingresos y egresos.

Con base en el cuadro 5.1 se pueden señalar algunos fenómenos por fases:

- En la fase 1, la balanza total (columna 1) refleja fielmente la crisis de 1976. Después de un pequeño auge de las importaciones entre los años de 1974 a 1976 —sin una correspondencia en las exportaciones—, la balanza comercial, deficitaria hasta 1982, se reduce no por un aumento en las exportaciones, sino por una drástica caída en las importaciones.<sup>6</sup>
- La balanza en las transacciones fronterizas en esta fase es superavitaria, tal que para 1976 ésta es de 419 MD (millones de dólares); compensando de cierta manera al déficit total.

<sup>5</sup> Dividimos en tres fases los años que van de 1970 a 1988, igual que para el análisis de los ciclos económicos: fase 1: 1970 a 1976; fase 2: de 1977 a 1981 y fase 3: de 1982 a 1988.

<sup>6</sup> "El desequilibrio externo reconoce tres causas inmediatas. La primera es la expansión de las importaciones. La segunda es el cada vez mayor egreso por pagos financieros ligados a una deuda externa también creciente. Por último, están los movimientos especulativos de capital, destacadamente la fuga de capitales." (López, 1983: 196).

**CUADRO 5. Ingresos y egresos de la cuenta corriente de la balanza de pagos. México (millones de dólares).**

Años	Ingresos Total (1)	Egresos Total (2)	Ingresos Export. (3)	Egresos Import. (4)	Ingresos Turismo (5)	Egresos Turismo (6)	Ingresos Trans.fronter. (7)	Egresos Trans. fronter. (8)	Ingresos Otras (9)	Egresos Otras (10)
1970	3 254	4 614	1 290	2 328	415	191	1 050	828	499	1 267
1971	3 532	4 629	1 366	2 256	461	201	1 176	868	529	1 304
1972	4 280	5 488	1 666	2 762	563	260	1 313	939	738	1 527
1973	5 406	7 208	2 072	3 892	724	303	1 526	1 104	1 084	1 909
1974	6 838	10 460	2 853	6 149	842	392	1 650	1 253	1 493	2 666
1975	7 135	12 006	3 062	6 699	800	446	1 925	1 589	1 348	3 272
1976	8 277	12 340	3 656	6 300	836	423	2 266	1 847	1 519	3 770
1977	9 177	11 092	4 650	5 704	866	396	2 076	1 361	1 585	3 631
1978	11 653	14 765	6 063	7 918	1 121	519	2 364	1 632	2 105	4 696
1979	16 264	21 744	8 818	11 980	1 443	684	2 919	2 246	3 084	6 834
1980	22 406	34 096	15 512	18 897	1 671	1 044	1 520	2 018	3 703	12 137
1981	28 014	45 184	20 102	23 948	1 760	1 571	1 559	2 492	4 593	17 173
1982	28 003	34 844	21 230	14 437	1 406	788	1 237	1 421	4 130	18 198
1983	28 944	23 981	22 312	8 551	1 624	441	1 104	1 142	3 904	13 847
1984	32 902	29 198	24 196	11 254	1 953	649	1 329	1 520	5 424	15 775
1985	30 774	30 088	21 664	13 212	1 720	664	1 181	1 594	6 209	14 618
1986	24 170	26 329	16 031	11 432	1 792	620	1 198	1 558	5 149	12 719
1987	30 454	27 111	20 656	12 223	2 274	784	1 223	1 577	6 301	12 527
1988	32 463	35 364	21 658	18 904	2 544	1 105	1 450	2 092	6 811	13 263

FUENTE: *Indicadores económicos*, Banco de México, (NAFINSA/88. p. 376). E. INEGI: Avances. Balanza Comercial. Nov. 1988. Para el año de 1988. *Indicadores económicos del Banco de México*, agosto de 1989. pp. 3-4. Incluye exportaciones petroleras, (las exportaciones son a precios FOB; libre a bordo). Las importaciones son a precios del CIF ingreso pp.7-8. Transacciones fronterizas. Los datos de 1982 en adelante no son comparables con los años anteriores por cambio de metodología de estimación. Aquí se ajustaron las series según los porcentajes anuales de crecimiento, ajustando la primera con la segunda metodología.

(9) Otras: Servicios por transformación, transporte, intereses, transferencias y otros.

(10) Otros. Incluye: utilidades netas al exterior, intereses pagados al exterior por el sector privado y banca, transferencias y otros.

**CUADRO 5.1. Balanza de cuenta corriente de la balanza de pagos. México. Ingresos-egresos (millones de dólares).**

Años	Balanza Total (1)	Balanza Comercial (2)	Balanza Turismo (3)	Balanza Fronte. (4)	Balanza Otros (5)
1970	-1 360	-1 038	224	222	-768
1971	-1 097	-890	260	308	-775
1972	-1 208	-1 096	303	374	-789
1973	-1 802	-1 820	421	422	-825
1974	-3 622	-3 296	450	397	-1 173
1975	-4 871	-3 637	354	336	-1 924
1976	-4 063	-2 644	413	419	-2 251
1977	-1 915	-1 054	470	715	-2 946
1978	-3 112	-1 855	602	732	-2 591
1979	-5 480	-3 162	759	673	-3 750
1980	-11 690	-3 385	627	-498	-8 434
1981	-17 170	-3 846	189	-933	-12 580
1982	-6 841	6 793	618	-184	-14 068
1983	4 963	13 761	1 183	-38	-9 943
1984	3 704	12 942	1 304	-191	-10 351
1985	686	8 452	1 056	-413	-8 409
1986	-2 159	4 599	1 172	-360	-7 570
1987	3 343	8 433	1 490	-354	-6 226
1988	-2 901	2 754	1 439	-642	-6 452

FUENTE: Cuadro 5.

- Es interesante comparar la balanza comercial con la balanza de "otros" (columnas 2 y 5), ya que en esta última se encuentran medidas las utilidades netas al exterior, los intereses pagados al exterior y otras. De 1970 a 1975, la balanza "otros" es deficitaria en un grado cada vez mayor a la balanza comercial.

Para la fase 2, la cuenta corriente de la balanza de pagos refleja fenómenos de interés:

- En primer lugar resalta el escandaloso déficit en la balanza total en 1981 y su fuerte caída para 1982.

- En la balanza comercial se presenta un déficit alrededor de 3,000 MD para toda la fase.
- Por primera vez en muchos años la balanza de transacciones fronterizas presenta un déficit en 1980, que casi se duplica para 1981, lo cual habla de un egreso fronterizo mayor que sus ingresos; esto se debió a la sobrevaluación en que se encontraba el peso mexicano, lo cual propició una avalancha de importaciones en la frontera como en ningún año.
- Es la balanza "otros" la que influye más a la balanza total en términos de su déficit, y no otra variable. Por lo tanto, para 1983, aunque se logró un superávit, éste no fue mayor porque se vio afectado en un alto porcentaje por la balanza deficitaria de la variable "otros"; lo cual demuestra que desde entonces la balanza comercial no es el problema más grave existente en la economía exterior de México.

Con la crisis de 1982, en la fase 3, la mayoría de las balanzas que estamos observando cambian de comportamiento. Se reduce drásticamente el déficit de la balanza total debido, de nuevo, a una reducción de las importaciones.

Es hasta 1983 cuando se obtiene una balanza total superavitaria, con caídas negativas en 1986 y 1988. En los años 1983 y 1984 se logran importantes avances positivos en la balanza comercial así como en la de turismo. La balanza de transacciones fronterizas sigue siendo negativa, aunque nunca alcanza el déficit de 1981. Donde existe el problema deficitario es en la balanza "otros", que persiste en su comportamiento negativo; es pues esta variable la que absorbe los esfuerzos superavitarios de la balanza comercial y de turismo.

En el cuadro 6 se presentan las exportaciones e importaciones de México desagregadas por tipo de bien. Este cuadro se acompaña también del cuadro 6.1 donde se observan las exportaciones e importaciones medidas por el índice de crecimiento base 1970=100.

En la primera parte del trabajo se señalaron dos ideas sobre el comportamiento de la balanza comercial en México: a) Cuando existen años recesivos en la economía nacional, las exportaciones aumentan; mientras que en los años de crecimiento, las importaciones son las que aumentan. b) Las importaciones de bienes de capital son un elemento fundamental para comprender la dinámica del crecimiento de la economía mexicana.

Concentremos la atención en la balanza comercial; en la fase 1, las exportaciones de todos los tipos de bien aumentan. Las importaciones aumentan también, pero lo hacen con mayor volumen las de bienes de capital. Medida esta fase por el índice de crecimiento base 1970=100, los

**CUADRO 6. Sector externo: Exportaciones e importaciones por tipo de bien. México (millones de dólares).**

Años	EXPORTACIONES				IMPORTACIONES			
	Total	Bienes de consumo(*)	Bienes(**) intermedios	Bienes(***) de capital	Total	Bienes de consumo(*)	Bienes(**) intermedios	Bienes (***) de capital
1970	1 290	592.79	576.51	120.70	2 338	197.69	771.27	1 359.05
1971	1 366	594.33	598.11	173.56	2 256	192.70	769.64	1 293.66
1972	1 666	680.77	743.07	242.15	2 762	266.78	929.96	1 565.27
1973	2 072	871.82	827.53	372.65	3 892	373.78	1 566.03	1 952.19
1974	2 853	1 029.97	1 329.34	493.69	6 149	511.39	2 716.25	2 921.36
1975	3 062	1 215.46	1 299.08	547.46	6 699	488.10	2 383.87	3 827.02
1976	3 656	1 505.19	1 615.71	535.10	6 300	462.76	2 243.37	3 593.87
1977	4 650	2 261.26	1 783.53	605.21	5 704	467.97	2 115.46	3 120.57
1978	6 063	2 573.17	2 207.36	1 282.47	7 918	840.79	3 059.62	4 017.58
1979	8 818	3 823.36	3 153.30	1 841.35	11 980	1 034.62	4 192.95	6 752.43
1980	15 512	5 598.89	6 250.98	3 662.13	18 897	2 213.02	6 542.31	10 141.67
1981	20 102	6 306.89	9 328.11	4 467.00	23 948	2 537.74	7 825.45	13 584.82
1982	21 230	7 347.71	8 572.17	5 310.13	14 437	1 638.85	4 858.72	7 939.43
1983	22 312	6 303.45	10 357.29	5 651.25	8 551	1 085.59	3 277.58	4 187.82
1984	24 196	5 105.77	11 490.37	7 599.86	11 254	1 213.08	4 493.69	5 547.23
1985	21 664	1 764.16	19 475.80	424.04	13 212	1 081.92	8 965.32	3 164.76
1986	16 031	2 563.00	12 868.00	600.00	11 432	845.93	7 631.33	2 954.74
1987	20 656	3 691.82	16 187.22	776.96	12 223	768.06	8 825.72	2 629.22
1988	21 658	3 894.33	17 075.12	688.55	18 903	1 921.00	12 951.00	4 031.00

FUENTE: *Indicadores de comercio exterior*, Banco de México. *Indicadores del sector externo*, Banco de México, varios años. (NAFINSA/86, pp. 332-333. NAFINSA/88, pp. 390-391). Para 1987 y 1988: *Indicadores económicos del Banco de México*, agosto de 1989. Algunos años son elaboración propia en base a la estructura porcentual de los cuadros originales.

(\*) Comprende ramas: productos alimenticios, bebidas, tabaco y otras, según SCN del INEGI.

(\*\*) Comprende ramas: textil, madera, papel, sustancias químicas y otras, según SCN del INEGI.

(\*\*\*) Comprende ramas: productos metálicos, maquinaria y equipos, según SCN del INEGI.

**CUADRO 6.1. Sector externo: Exportaciones e importaciones por tipo de bien, México. Índice de crecimiento base 1970.**

Años	EXPORTACIONES			IMPORTACIONES				
	Total	Bienes de consumo	Bienes intermedios	Bienes de capital	Total	Bienes de consumo	Bienes intermedios	Bienes de capital
1970	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1971	105.89	100.26	103.75	143.79	96.91	97.48	99.79	95.19
1972	129.15	114.84	128.89	200.62	118.64	134.95	120.58	115.17
1973	160.62	147.07	143.54	308.73	167.18	189.08	203.05	143.64
1974	221.16	173.75	230.58	409.01	264.13	258.69	352.18	214.96
1975	237.36	205.04	225.33	453.55	287.76	246.91	309.09	281.60
1976	283.41	253.92	280.26	443.32	270.62	234.09	290.87	264.44
1977	360.47	381.46	309.37	501.40	245.02	236.72	274.28	229.61
1978	470.00	434.08	382.88	1 062.50	340.12	425.32	396.70	295.62
1979	683.57	644.98	546.96	1 525.51	514.60	523.36	543.64	496.85
1980	1 202.48	944.51	1 084.28	3 033.99	811.73	1 119.46	848.26	746.23
1981	1 558.29	1 063.94	1 618.03	3 700.80	1 028.69	1 283.72	1 014.62	999.58
1982	1 645.74	1 239.52	1 486.90	4 399.31	620.15	829.01	629.97	584.19
1983	1 729.61	1 063.36	1 796.55	4 681.92	367.31	549.15	424.96	308.14
1984	1 875.66	861.32	1 993.09	6 296.30	483.42	613.64	582.64	408.17
1985	1 679.38	297.61	3 378.22	351.31	567.53	547.29	1 162.42	232.87
1986	1 242.71	432.37	2 232.05	497.09	491.07	427.91	989.45	217.41
1987	1 601.24	622.79	2 807.79	643.69	525.04	388.53	1 144.32	193.46
1988	1 678.91	656.95	2 961.80	570.45	811.98	971.74	1 679.19	296.60

FUENTE: Cuadro 6.

resultados en las exportaciones son que, para 1976, este valor es alrededor de 270 para todos los tipos de bien. En cambio, en importaciones resalta el aumento en los bienes intermedios, bienes de capital y por último los bienes de consumo por orden de importancia.

En la fase 2, las exportaciones de bienes intermedios ganan una ventaja frente a las exportaciones de bienes de consumo; desde entonces se puede afirmar que el país se convertía en exportador de bienes manufacturados con un importante avance en las exportaciones de bienes de capital.

El problema más grave fue el de las importaciones de bienes de capital, que en 1981 logra su más alto valor en el período estudiado (1970 a 1988): antecedente inmediato e inevitable de la crisis de 1982. En términos del índice, las exportaciones de bienes de capital logra el mayor valor, y en importaciones las de bienes de consumo.

Por último, en la fase 3, las exportaciones de bienes manufactureros logran consolidarse como el de mayor valor, tal que medido por el índice base 1970, para 1988 su crecimiento es de 2,961 puntos del valor del índice, mientras que en bienes de consumo es de 657 y en bienes de capital de 570 en los valores del índice para este último año.

En las importaciones, los bienes de capital se encuentran en 297 del valor del índice base, siendo el más bajo de los otros dos tipos de bienes importados. Esto último demuestra el estancamiento en que se encuentra la economía nacional: al no existir importantes volúmenes de importación de bienes de capital, el aparato productivo se inmoviliza, ya que no existe suficiente y adecuada producción de bienes de capital nacionales.

Pasando al caso concreto de la balanza comercial de Baja California, que se presenta en el cuadro 7, algunos fenómenos específicos destacan:

1) Las exportaciones poseen un alto grado de estabilidad a través de los años, de 1970 a 1988 se mueven alrededor de 140 millones de dólares; los cambios de paridad peso/dólar no generan ningún cambio importante en éstas.<sup>7</sup> Caso contrario al de México, donde los cambios de paridad de la moneda nacional sí producen ajustes importantes.

2) Son en las importaciones donde los ajustes económicos y monetarios se resienten de manera palpable: en la primera fase existe un comportamiento sin cambios bruscos de su valor, en cambio, en la fase 2, hay un crecimiento veloz de las importaciones que termina en 1982; desde entonces las importaciones en la entidad se encuentran a niveles de la fase 1.

<sup>7</sup> Las exportaciones aquí presentadas no incluyen las exportaciones de la "industria maquiladora"; ya que éstas cumplen otra función dentro de la entidad: son exportaciones basadas no en el consumo nacional de materias primas, sino en la mano de obra y prestaciones especiales de política económica. Por ende, este tipo de exportaciones quedan fuera de nuestro objetivo de estudio, aunque no por ello se deben de menospreciar.

**CUADRO 7. Balanza de comercio exterior de Baja California.  
(Miles de dólares).**

Años	Exportaciones (1)	Importaciones (2)	Balanza comercial (3)=(1)-(2)
1970	125 139	107 716	17 423
1971	121 040	294 960	-173 920
1972	145 280	354 000	-208 720
1973	323 840	486 640	-162 800
1974	108 160	384 640	-276 480
1975	125 195	409 068	-283 873
1976	152 457	349 922	-197 465
1977	156 216	441 036	-284 820
1978	154 310	472 352	-318 042
1979	153 896	612 313	-458 417
1980	174 072	665 975	-491 903
1981	168 508	1 055 532	-887 024
1982	132 392	902 444	-770 052
1983	124 984	430 819	-305 835
1984	134 100	394 200	-260 100
1985	137 533	401 128	-263 595
1986	140 121	377 882	-237 760
1987	135 963	409 277	-273 315
1988	136 070	473 809	-337 739

FUENTE: SIC *Anuario Estadístico de Comercio Exterior*, para los años de 1971 a 1974. Para los años 1970, 1975 y 1980: *Baja California: estadísticas básicas 1981*. Gobierno del Estado de B. C. Para los años de 1981 a 1984: "*II Informe de Gobierno*" Gobierno de B. C., p. 86. Para los años de 1976 a 1979 y 1985 a 1988 estimaciones por el autor en base al comportamiento nacional del comercio exterior nacional, tipo de cambio, transacciones fronterizas y PIB B. C.

3) La balanza comercial de la entidad es permanentemente deficitaria en todo el período; sus máximos valores se encuentran en la fase 2, cuando precisamente se ubica un mayor crecimiento económico. El déficit ha sido mayor en la fase 3 que en la fase 1. Esta situación nos habla de un desequilibrio de largo plazo en dicha balanza que no responde a lo que está sucediendo a nivel nacional en los últimos años. Esta es otra especificidad

de la economía de B. C.: el comportamiento diferencial y deficitario de la balanza comercial de la entidad respecto a la dinámica nacional.<sup>8</sup>

Pasemos ahora a evaluar los resultados de algunos de los indicadores per cápita (PC) del sector externo para México y Baja California. Para tal efecto, se construyeron los cuadros 8, 8.1 y 8.2 y la figura 3 para los per cápita de las importaciones y exportaciones de México y Baja California. El primer cuadro expone los indicadores per cápita en dólares corrientes; en el segundo se mide el movimiento de los indicadores por medio del índice de crecimiento base 1970=100 (índice 1970); y en el cuadro 8.2 por su porcentaje de crecimiento anual (porcentaje anual).

Para una mejor exposición, procederemos como se hizo en los pasados párrafos: por fases. Además, se recomienda al lector leer los resultados para los siguientes años: 1976, 1982-1983, y 1986; para terminar con la situación del año de 1988.

### **Análisis por fases:**

#### **Fase 1:**

a) Los ingresos totales PC de México son menores a los egresos PC totales; en 1976 eran 130 contra 194 dólares respectivamente. Por su parte, las exportaciones totales PC son mayores a las exportaciones manufactureras, pero las importaciones PC son mayores a las exportaciones PC, casi por el doble. Para B. C., las exportaciones PC son casi tres veces menores que las importaciones PC. En cambio los ingresos en las transacciones fronterizas son un poco mayor a los egresos PC (cuadro 8).

b) En términos del índice 1970, la totalidad de los PC del sector externo habían aumentado al doble para México. En cambio en B. C. se presenta otra situación para el sector externo PC: las exportaciones PC de la entidad se encontraban a nivel de 1970, las importaciones PC en un valor de 263 del índice (cuadro 8.1).

<sup>8</sup> Para un investigador de la entidad, el crecimiento económico de B. C. se encuentra sumamente relacionado al tipo de cambio peso/dólar y a la demanda efectiva. Para la fase 3, dice el autor que: "... habría que acotar la naturaleza crítica de esta fase, persistentemente matizada por los deslizamientos sucesivos de tipo de cambio, que acompañan la caída notable de los ingresos reales de la población. En este sentido, podría plantearse la hipótesis de que, a diferencia de lo ocurrido entre 1970 y 1975, cuando no se registraron movimientos en el tipo de cambio —y por lo mismo se produjo una sobrevaluación considerable—, en esta ocasión ha sido justamente la caída del tipo de cambio lo que ha contenido en buena medida los efectos de recomposición que anteriormente acompañaban al proceso inflacionario.

"La contracción del mercado local se ha visto parcialmente compensada por la reorientación de la demanda hacia un mayor consumo de productos nacionales, así como por la renovación de estímulos a la expansión de la actividad maquiladora. Ambos efectos han permitido que se minimicen los impactos de la recesión sobre la estructura industrial regional." (Sáenz, 1987: 50).

**CUADRO 8. Indicaciones per cápita del sector externo para México y Baja California (en dólares corrientes).**

Años	PER CAPITAS DE MEXICO						PER CAPITAS B. C.			
	Ingreso total (1)	Egreso total (2)	X* totales (3)	X de bienes manufactureros (4)	M** totales (5)	M de bienes de consumo (6)	X* totales (7)	M** totales (8)	Ingresos fronte. (9)	Egresos fronte. (10)
1970	62.32	88.36	24.70	11.04	44.58	3.79	140.63	121.05	413.00	372.21
1971	65.37	85.67	25.28	11.07	41.75	3.57	131.44	320.31	446.98	377.04
1972	76.55	98.16	29.80	13.29	49.40	4.77	152.42	371.41	482.15	394.07
1973	93.44	124.59	35.82	14.30	67.27	6.46	328.20	493.19	541.29	447.55
1974	114.23	174.73	47.66	22.21	102.72	8.54	105.87	376.49	565.26	490.58
1975	115.19	193.83	49.43	20.97	108.15	7.88	118.33	386.64	636.81	600.75
1976	130.52	194.60	57.65	25.48	99.35	7.30	139.12	319.32	723.73	674.18
1977	141.36	170.86	71.63	27.47	87.86	7.21	137.61	388.50	640.04	479.55
1978	175.34	222.16	91.23	33.21	119.14	12.65	131.19	401.58	703.43	554.99
1979	239.04	319.58	129.60	46.35	176.07	15.21	126.25	502.33	838.15	737.04
1980	321.67	489.50	222.70	89.74	271.29	31.77	137.78	527.13	421.09	638.91
1981	392.63	633.27	281.74	130.74	335.64	35.57	129.01	808.13	477.44	667.77
1982	383.50	477.19	290.74	117.40	197.71	22.44	98.03	668.19	366.36	368.25
1983	387.63	321.16	298.81	138.71	114.52	14.54	89.48	308.44	316.15	286.16
1984	431.18	382.64	317.09	150.58	147.48	15.90	92.81	272.83	367.93	368.21
1985	394.85	386.05	277.96	249.89	169.52	13.88	92.01	368.34	316.02	373.22
1986	303.77	330.90	201.48	161.72	143.68	10.63	90.82	244.94	310.61	353.45
1987	375.05	333.88	254.39	199.35	150.53	9.46	85.37	256.97	307.15	346.55
1988	391.88	426.90	261.45	206.13	228.20	23.19	82.74	288.09	352.66	445.20

FUENTE: Para la población de México y Baja California cuadro 1. Para las variables de México; Cuadro 5. Para Baja California cuadros 6 y 7. En las transacciones fronterizas se dieron los siguientes porcentajes para Baja California: De 1970 a 1980 en ingresos 35% y de 1981 a 1988 del 40%. De 1970 a 1980 en egresos 40% y de 1981 a 1988 del 35%; en base a varios estudios del Banco de México (estos datos deben interpretarse con cuidado, pues son estimaciones)

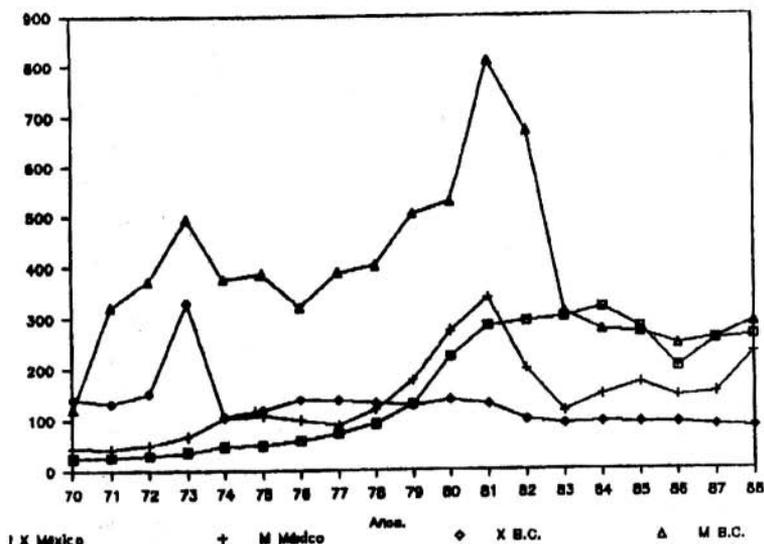
\* X = exportaciones

\*\* M = importaciones

**CUADRO 8.1. Indicadores per cápita del sector externo para México y Baja California. (Índice de crecimiento base 1970 = 100).**

Años	PER CÁPITAS DE MÉXICO						PER CÁPITAS B. C.			
	Ingreso total (1)	Egreso total (2)	X (*) totales (3)	X de bienes manufactureros (4)	M (***) totales (5)	M de bienes de consumo (6)	X (*) totales (7)	M (*) totales (8)	Ingresos fronte. (9)	Egresos fronte. (10)
1970	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1971	104.90	96.96	102.34	100.26	93.65	94.20	93.46	264.60	108.23	101.30
1972	122.85	111.09	120.62	120.38	110.81	126.04	108.38	306.81	116.74	105.87
1973	149.95	141.01	144.98	129.56	150.90	170.66	233.37	407.42	131.06	120.24
1974	183.31	197.75	192.92	201.14	230.40	225.65	75.28	311.01	136.87	131.80
1975	184.85	219.36	200.10	189.96	242.58	208.15	84.14	319.40	154.19	161.40
1976	209.46	220.23	233.38	230.78	222.84	192.76	98.93	263.78	175.24	181.13
1977	226.84	193.37	289.94	248.84	197.08	190.41	97.85	320.93	154.97	128.84
1978	281.37	251.43	369.28	300.83	267.23	334.17	93.28	331.74	170.32	149.11
1979	383.59	361.68	524.61	419.78	394.94	401.66	89.78	414.97	202.94	198.02
1980	516.19	553.98	901.46	812.84	608.52	839.22	97.97	435.45	101.96	171.65
1981	630.06	716.69	1 140.45	1 184.16	752.85	939.49	91.74	667.58	115.60	179.41
1982	615.41	540.05	1 176.90	1 063.32	443.48	592.85	69.70	551.98	88.71	98.94
1983	622.04	363.47	1 209.55	1 256.36	256.87	384.03	63.63	254.79	76.55	76.88
1984	691.92	433.04	1 283.53	1 363.89	330.81	419.92	66.00	225.38	89.09	98.92
1985	633.63	436.90	1 125.17	2 236.37	380.24	366.68	65.42	221.67	76.52	100.27
1986	487.47	374.49	815.56	1 464.83	322.27	280.83	64.58	202.34	75.21	94.96
1987	601.86	377.86	1 029.73	1 805.64	337.65	249.85	60.70	212.28	74.37	93.11
1988	628.87	483.14	1 058.32	1 866.99	511.87	612.54	58.83	237.99	85.39	119.61

FUENTE: Cuadro 8.



**FIGURA 3. Sector externo per cápita. México y Baja California a dólares corrientes.**

c) En términos de porcentaje anual los PC para México más altos son en 1974 y los más bajos en los años de 1971 y 1976. Para B. C. los años de mayor cambio también fueron los de 1974 y 1976. En este último año las importaciones PC disminuyeron en -17% y a nivel nacional en -8%, lo cual habla de los impactos de las devaluaciones de aquel año (cuadro 8.2).

d) Conclusión: comparando el sector externo PC de México con el de Baja California se aprecia, en primer lugar, que la entidad sufrió un estancamiento en las exportaciones PC, situación que no se dio a nivel nacional; en segundo lugar, que las importaciones PC de B. C. son mucho mayores que las de México. En tercer lugar, que los ingresos fronterizos PC son mayores a los egresos en los mismos términos. Y, por último, que la crisis de 1976 no afectó a los PC de las transacciones fronterizas pero sí lo hizo con las importaciones PC de la entidad.

**Fase 2:**

a) Como es de esperarse, a nivel nacional se generan fuertes cambios en los PC del sector externo, tal que el ingreso total PC cambia de 141 a 392 dólares de 1977 a 1981, pero los egresos totales lo hacen de 171 a 633 dólares para los mismos años. Las exportaciones totales PC para el país

logran un aumento sustancial: de 72 a 281 dólares para aquellos mismos años; y las importaciones PC pasaron de 88 a 336 dólares (cuadro 8).

Para la entidad los cambios no son tan fuertes, lo cual posiblemente se deba a que, en el "auge petrolero", ésta no participó ni fue beneficiada por los ingresos generados en la exportación petrolera. En efecto, para los años de 1977 a 1981 los PC en dólares son: en exportaciones de 138 a 129 dólares; en las importaciones PC sí hay un cambio: pasa de 389 a 808 dólares; en los ingresos de las transacciones fronterizas hay una pequeña baja y un pequeño aumento en los egresos.

b) En términos del índice 1970, el cambio más importante se da a nivel nacional en las exportaciones PC y en las exportaciones manufactureras; pero las importaciones totales no alcanzan el ritmo de crecimiento de las importaciones PC de bienes de consumo. Las primeras tienen un índice de 753 y las segundas de 939. Para la entidad, el índice de 1970 tiene una dinámica de nuevo diferente al resto del país: un estancamiento visible en las exportaciones PC. Un aumento del doble en las importaciones PC: para 1981 el valor del índice es de 667, inferior al nacional. Un retroceso considerable en los ingresos por transacciones fronterizas y un aumento, no muy significativo si se compara con los valores del índice a nivel nacional, en los egresos fronterizos PC (cuadro 8.1).

c) En términos del porcentaje anual la mayoría de los indicadores son positivos a nivel nacional, aunque es en el año de 1980 donde se logran los mayores crecimientos porcentuales, principalmente en las importaciones de bienes de consumo, que de un año a otro crecieron 108%. Esta situación no se cumplió para la entidad: hay un porcentaje negativo en las exportaciones PC y aumentos fuertes en las importaciones PC en ciertos años (1977, 1979 y 1981) y aumentos muy pequeños (1978 y 1980). En los ingresos de las transacciones fronterizas PC existe una drástica caída del 50% en 1980 (cuadro 8.2).

d) Conclusiones: el aumento en las importaciones PC para B. C. no fue tan elevado como el que se dio a nivel nacional, pero la entidad se benefició con un crecimiento considerable de aquellas importaciones PC; situación que para nada sucedió en las exportaciones. En los indicadores PC de las transacciones fronterizas aparece un equilibrio relativo en el porcentaje anual de crecimiento.

### Fase 3:

a) A nivel nacional se inicia una caída en la mayoría de los indicadores PC del sector externo. La mayor caída se aprecia en las importaciones: de 336 a 198 dólares para los años de 1981 a 1982. Los ingresos totales PC

parecen estabilizarse alrededor de 380 dólares durante toda esta fase, los egresos lo hacen también alrededor de 330 dólares (cuadro 8).

En cuanto a las exportaciones totales PC se tiene una situación de equilibrio relativo, aunque las exportaciones manufactureras PC tienden al crecimiento. Para la entidad, las importaciones PC pasan de 668 a 288 dólares de 1982 a 1988. Para este último año las importaciones PC de la entidad fueron casi iguales a la nacional. Además, se aprecia para B. C. una fuerte estabilidad en las exportaciones PC y en los PC de las transacciones fronterizas.

b) En cuanto al índice 1970 se observa que a nivel nacional el ingreso total PC se estabiliza alrededor de 600 puntos y que los egresos totales en 400 puntos del índice 1970. En cuanto a las exportaciones e importaciones totales PC, se encuentra una situación similar a las anteriores. Esta situación no sucede en las exportaciones manufactureras, pues el índice pasa de 1,063 a 1,866 puntos de 1982 a 1988, lo cual ya habla de una estrategia exportadora de bienes manufactureros por parte del país; esto responde ya a la estrategia de largo plazo para apuntalar un elemento básico del modelo secundario exportador que planteamos en la primera parte del presente trabajo (cuadro 8.1).

La situación de la entidad es otra: una caída hasta de 50 puntos en las exportaciones PC; en las importaciones PC se pasa de 552 a 238 en los valores del índice. En los ingresos PC de las transacciones fronterizas, como de cierta manera en los egresos, los valores del índice son menores a los existentes en 1970, más en los ingresos que en los egresos.

c) En términos de los porcentajes de crecimiento anual, a nivel nacional se aprecia una fuerte caída de -23 en los ingresos totales PC y un aumento similar para 1987. En cuanto a los egresos totales PC la mayor caída se encuentra en 1983, de -33%, y para 1986 de -14%; en el mismo indicador se observa una recuperación sustancial en 1988 del 28%. Las exportaciones totales y manufactureras tienden a tener un porcentaje anual positivo. En cuanto a las importaciones PC habría que señalar que para los años de 1982 y 1983, su caída es alrededor del -41%, posteriormente tiene tasas positivas, hasta 1986; pero en las importaciones de bienes de consumo básico existe una tendencia a tener tasas negativas, con excepción de 1988 que aumenta 145% (cuadro 8.2).

La entidad, por su parte, tiene otra dinámica: curiosamente de 1981 a 1982 las exportaciones PC caen en un -24%; las importaciones PC caen también pero un año después, en 1983, en un 53% —mayor que la nacional— y es hasta 1987 que logra un porcentaje positivo, apenas de un

**CUADRO 8.2. Indicadores per cápita del sector externo para México y Baja California. (Porcentaje de crecimiento anual).**

Años	Ingreso total (1)	Egreso total (2)	PER CÁPITAS DE MÉXICO			PER CÁPITAS B. C.				
			X (*) totales (3)	X de bienes manufactureros (4)	M (**) totales (5)	M de bienes de consumo (6)	X (*) totales (7)	M (*) totales (8)	Ingresos frente. (9)	Egresos frente. (10)
1970										
1971	4.90	-3.04	2.34	0.26	-6.35	-5.80	-6.54	164.60	8.23	1.30
1972	17.11	14.58	17.87	20.07	18.32	33.79	15.96	15.95	7.87	4.52
1973	22.07	26.93	20.19	7.63	36.18	35.40	115.32	32.79	12.27	13.57
1974	22.24	40.24	33.07	55.24	52.69	32.22	-67.74	-23.66	4.43	9.62
1975	0.84	10.93	3.72	-5.56	5.29	-7.76	11.77	2.70	12.66	22.46
1976	13.31	0.40	16.63	21.49	-8.14	-7.39	17.57	-17.41	13.65	12.22
1977	8.30	-12.20	24.24	7.83	-11.56	-1.22	-1.09	21.67	-11.56	-28.87
1978	24.03	30.03	27.36	20.89	35.59	75.50	-4.66	3.37	9.90	15.73
1979	36.33	43.85	42.07	39.54	47.79	20.20	-3.76	25.09	19.15	32.80
1980	34.57	53.17	71.83	93.64	54.08	108.94	9.13	4.94	-49.76	-13.31
1981	22.06	29.37	26.51	45.68	23.72	11.95	-6.39	53.31	13.38	4.52
1982	-2.32	-24.65	3.20	-10.20	-41.09	-36.90	-24.02	-17.32	-23.26	-44.85
1983	1.08	-32.70	2.77	18.15	-42.08	-35.22	-8.72	-53.84	-13.70	-22.29
1984	11.24	19.14	6.12	8.56	28.79	9.35	3.73	-11.54	16.38	28.67
1985	-8.42	0.89	-12.34	65.95	14.94	-12.68	-0.87	-1.65	-14.11	1.36
1986	-23.07	-14.28	-27.52	-35.28	-15.24	-23.41	-1.28	-8.72	-1.71	-5.30
1987	23.47	0.90	26.26	23.27	4.77	-11.03	-6.01	4.91	-1.11	-1.95
1988	4.49	27.86	2.78	3.40	51.60	145.16	-3.08	12.11	14.82	28.47

FUENTE: Cuadro 8.

5%. En cuanto a los PC en las transacciones fronterizas se observan unos porcentajes negativos en los ingresos PC de esta variable, que sólo se corrige hasta en 1988 con un aumento de 15%. En los egresos PC de las transacciones fronterizas hay una caída del -49% en 1982 y un porcentaje positivo de 28% en 1988.

d) Desde 1982 la dinámica del sector externo en México y de Baja California ha cambiado, pero de manera muy diferente. En el plano nacional, desde 1982 se ha logrado una relativa estabilidad en los indicadores PC del sector externo; lo que no sucedió en la entidad.

Insistimos en que es en las exportaciones manufactureras PC en donde se han realizado los cambios más importantes a nivel nacional. Las importaciones totales PC de México han crecido a un ritmo más rápido que las de la entidad, aunque éstas aún siguen siendo más o menos el doble de aquéllas en términos absolutos.

## SECTOR EXTERNO: PIB E IPC

Desde los años treinta, la dinámica de la frontera norte de México ha estado vinculada a la economía exterior y al grado de su apertura; es en este marco que se ha construido en parte su aparato productivo y distributivo. El caso de Baja California es el más representativo de dicha situación, ya que su crecimiento se ha acompañado del régimen de zonas y perímetros libres desde hace tiempo.<sup>9</sup>

En Baja California la disponibilidad de la moneda internacional dominante, el dólar, es importante no sólo en cuanto a su uso como moneda internacional para inversiones productivas y comerciales, también es una moneda de circulación que funciona como medio de pago para el consumo individual (y en ciertos sectores de la sociedad es la forma de ingresos) de la población.

Por eso las devaluaciones tienen un impacto "especial" en la frontera norte: los cambios de valor del peso respecto al dólar afectan al conjunto de las actividades económicas de las empresas y al poder de compra de las

---

<sup>9</sup> "La prolongada existencia de las zonas y perímetros libres y la continua y extensiva aplicación de políticas especiales para la frontera, implementadas por el gobierno mexicano desde los años sesenta a través de diferentes programas fronterizos, ha diferenciado el desarrollo fronterizo del resto del país. El desarrollo de los estados del norte y la franja fronteriza ha seguido un patrón de crecimiento más homogéneo en comparación a otras regiones de México. Otras experiencias regionales comparables, que han sido objeto de una participación mayor de la intervención del estado, lo fueron el desarrollo de las cuencas hidrográficas en México y los considerables efectos negativos del impacto regional de la explotación petrolera en la región de las costas del golfo de México." (Castillo, 1986: 9).

familias fronterizas de una manera directa a través de las importaciones cotidianas que éstas hacen desde el mercado norteamericano.

En efecto, bajo estas consideraciones se puede decir que "La crisis en la frontera no puede entenderse plenamente sin aproximarnos previamente, así sea en sus líneas generales, a la crisis económica nacional. Aquélla es un reflejo frecuentemente ampliado, del agotamiento del modelo de desarrollo económico de corte expansionista que se materializó en graves problemas en el sector externo de nuestra economía." (Tamayo, 1982: 154)

En los dos primeros apartados del presente trabajo se expuso brevemente la crisis estructural desde una visión de la dinámica del sector externo para el país y para Baja California.<sup>10</sup> De cierta forma se acotó cómo los años de crisis fueron años de cambios bruscos en dicho sector, y se apuntaron además los ajustes sufridos en los indicadores del mismo.

El objetivo de esta última parte es presentar los resultados de un ejercicio estadístico (análisis de regresión múltiple lineal) donde las variables dependientes son el PIB (producto interno bruto) por un lado, y por el otro el IPC (ingresos per cápitas) exclusivamente para Baja California. Las variables independientes son las exportaciones, importaciones y los ingresos y egresos de las transacciones fronterizas de la entidad para el período de 1970 a 1988.

El objetivo de este ejercicio es ponderar y evaluar adecuadamente el peso y la importancia del sector externo para el crecimiento económico (PIB) y para el ingreso per cápita de la entidad. Se trabajaron, en el análisis de regresión, tres medidas para las variables independientes: en términos absolutos, según el índice de crecimiento base 1970=100 y según el porcentaje de crecimiento anual. Posteriormente se estableció una media aritmética para ellas. Es a ésta a la que le daremos mayor atención.

Recuerden que los coeficientes de regresión de las variables independientes —que en este caso se exponen en porcentajes— miden la cantidad en que aumenta o disminuye (según el signo "+" o "-") la variable dependiente cuando la independiente aumenta una unidad. Es decir, miden la elasticidad de la variable dependiente respecto a la independiente.

Hablamos aquí en general del sector externo en referencia a la balanza comercial y de la variable transacciones fronterizas exclusivamente, aunque sería interesante analizar posteriormente otras.

<sup>10</sup> Al respecto, se hacen dos afirmaciones: que las crisis en la frontera norte están sumamente ligadas a las devaluaciones. Y que "la política devaluatoria se ha encaminado a modificar el patrón tradicional de consumo fronterizo en favor del empresario nacional al impedir, mediante la restricción del poder adquisitivo, el acceso de la población asalariada a las importaciones" (Moctezuma y Mungaray, 1985: 27). Estamos de acuerdo con la primera, pero no con la segunda afirmación: las devaluaciones obedecen a situaciones nacionales.

Los resultados de este ejercicio se presentan en el cuadro 9 para el PIB y en el cuadro 10 para IPC. Los coeficientes de determinación —que explica en porcentaje el modelo usado, o sea las variaciones del PIB y del IPC, por las variables independientes— fueron 0.61 para el PIB y 0.75 para el IPC. Por tanto, el modelo no fue muy bueno para el primero, regular para el segundo. Estudiando ahora el coeficiente de correlación —que mide la fuerza o grado del modelo lineal— los resultados son 0.78 para el PIB y 0.87 para el IPC.

Por lo tanto, una primera conclusión es que el IPC se encuentra en una mayor medida “determinado” por el sector externo que el PIB. Es decir, el nivel de bienestar social en la entidad se encuentra frente a un condicionamiento considerable por el sector externo.

En el análisis de regresión del PIB con el sector externo resaltan los siguientes resultados:

1) la variable más fuertemente relacionada al crecimiento económico fue la de las importaciones, con una media de 48%. Esto es debido a que en los años de crecimiento económico se requieren mayores importaciones para satisfacer la demanda incrementada de las empresas y de la población, tal como se vio en la primera parte del trabajo; dada la insuficiencia productiva y de oferta que sufre el aparato productivo local.

2) La que menos contribuye al crecimiento económico son los ingresos en las transacciones fronterizas, con una media de 22%. Estos ingresos parecen incrementarse en la medida en que cambia el valor del peso respecto al dólar, pero con muy poca probabilidad de ubicarse definitivamente en el mercado local.

3) Parece que las exportaciones así como los egresos en las transacciones fronterizas tienen el efecto de frenar débilmente el crecimiento del PIB. Quizá las exportaciones no coadyuven adecuadamente a una redistribución de las divisas generadas hacia otros sectores económicos y además, como ya también se anotó, las exportaciones tienden a crecer cuando la economía se encuentra en recesión o crisis. En cuanto a la poca relación entre los egresos fronterizos y el crecimiento económico quizá se deba a que los egresos son en fin de cuentas una forma de “exportación” de divisas no estacionadas en la entidad.

Segunda conclusión: el análisis refleja que el crecimiento económico requiere fuertes importaciones. Que los ingresos fronterizos crecen cuando la economía de la entidad se encuentra en recesión o en crisis. Además las exportaciones no parecen surtir ningún efecto multiplicador en el crecimiento económico de Baja California. Estas situaciones representan uno de los peores círculos viciosos de la economía fronteriza.

En el análisis de regresión del IPC con el sector externo resaltan los siguientes resultados: 1) Son las variables de egresos en las transacciones fronterizas y en las importaciones, las que más determinan la elasticidad

**CUADRO 9. Análisis de regresión en la determinación del producto interno bruto de Baja California según variables seleccionadas del sector externo de 1970 a 1988.**

Medida: Categorías:	En términos absolutos	Según índice de crec. base 1970=100	Según porcent. de crecimiento anual	Media arit.
Coefficiente de correlación	0.81	0.81	0.73	0.78
Coefficientes de regresión de las variables independientes: (en %)				
Exportaciones	2.07	2.43	-24.93	-6.81
Importaciones	54.02	54.67	36.04	48.24
Ingresos en trans. front.	-42.38	-41.87	17.42	-22.28
Egresos en trans. front.	-1.53	-1.03	-26.61	-9.72

FUENTE: Cuadros 1, 5 y 7.

NOTA: El total no da 100% porque los valores "reales" de los coeficientes de regresión se ponderaron en función del "peso" o importancia de cada una de ellas frente a la variable dependiente PIB y según su elasticidad, ya sea positiva (+) o negativa (-).

**CUADRO 10. Análisis de regresión en la determinación del ingreso per cápita de Baja California según variables seleccionadas del sector externo de 1970 a 1988.**

Medida: Categorías:	En términos absolutos	Según índice de crec. base 1970=100	Según porcent. de crecimiento anual	Media arit.
Coefficientes de correlación	0.85	0.90	0.84	0.87
Coefficientes de regresión de las variables independientes: (en %)				
Exportaciones	-0.04	-34.24	-1.84	-12.04
Importaciones	29.78	20.63	20.79	23.74
Ingresos en trans. front.	10.38	16.22	-29.99	-1.13
Egresos en trans. front.	59.80	28.90	47.37	45.36

FUENTE: Cuadros 2, 5 y 7.

El total no da 100% porque los valores "reales" de los coeficientes de regresión se ponderaron en función del "peso" o importancia de cada una de ellas frente a la variable dependiente PIB y según su elasticidad, ya sea positiva (+) o negativa (-).

positiva del IPC; 45 y 28% respectivamente. 2) Las exportaciones parecen surtir un efecto ligeramente negativo en el IPC; este efecto es menor para los ingresos de las transacciones fronterizas.

Tercera conclusión: el IPC de la entidad parece estar más relacionado con las importaciones y con los egresos fronterizos que con las exportaciones o los ingresos fronterizos. Esta situación se explica porque en una cierta medida los niveles del IPC siguen en función de la capacidad de la sociedad bajacaliforniana de interactuar con la economía norteamericana en términos de capacidad de compra con divisas. Es decir, un porcentaje importante del bienestar de la población está en función de la capacidad de compra dolarizada de la economía y de la población bajacaliforniana.

En resumen, el crecimiento económico así como el aumento del bienestar de la población de B. C. se ubican, hablando del papel del sector externo, en sus relaciones con la economía exterior en términos de una balanza deficitaria.

## CONCLUSIONES

La dinámica del sector externo de México se encuentra delimitado por el comportamiento de la economía nacional; los ciclos de ésta están claramente expresados en el comportamiento de aquél. Baja California tiene una dinámica del sector externo diferente al del país: una incapacidad crónica en las exportaciones y una fuerte elasticidad de aumentar las importaciones. Desde 1982, el problema de la balanza de pagos en México se encuentra en la variable "otros" y no en la balanza comercial.

Los per cápita del comercio exterior confirman la idea anterior: en la entidad, a pesar de los problemas económicos que implica la situación nacional, los PC son elevados en las importaciones y bajos en las exportaciones. Aquéllas son un elemento fundamental para las actividades económicas de la región y son también una parte importante del consumo fronterizo.

La determinación mayor del comercio exterior en el IPC que en el crecimiento del PIB de la entidad señala una característica fronteriza: los niveles de bienestar social de la población se encuentran relacionados con la dinámica del sector externo fronterizo.

De ahí que sea necesario replantear el papel del sector externo en la frontera norte de México, pues ya no es posible que la dinámica de crecimiento del PIB de la economía y el crecimiento del IPC de la población fronteriza dependan en alto nivel de las importaciones y de los ingresos fronterizos —para el PIB— y los egresos —para IPC— sin crear fuertes déficits en nuestras relaciones con la economía internacional.

Por eso la urgencia de encontrar otras fórmulas en la dinámica del sector externo: éste debe de impulsar el crecimiento económico y favorecer el bienestar de la población; el crecimiento de las exportaciones no tiene por qué darse en condiciones de recesión económica ni debe de implicar una dinámica regresiva en el bienestar de la población, como ha sucedido principalmente desde 1982 hasta nuestros días.

## BIBLIOGRAFÍA

- CALZADA Falcón, Fernando. 1986. "Algunos aspectos del comercio exterior de México". *Investigación Económica*. Vol. XLV, no. 177, julio-septiembre de 1986. Facultad de Economía UNAM.
- CASTILLO, Víctor M. 1986. "Desarrollo regional y frontera norte. Configuración regional: 1960-1980." *Cuadernos de Economía*. Serie 2, no. 1. Escuela de Economía UABC.
- CORDERA C., Rolando y Clemente Ruíz D. 1980. "Esquema de periodización del desarrollo capitalista en México. Notas." *Investigación Económica*. Vol. XXXIX, no. 153, julio-septiembre de 1980. Facultad de Economía UNAM.
- LÓPEZ G., Julio. 1983. "La economía mexicana: evolución reciente, perspectivas y alternativas." *Investigación Económica*. Vol. XLII, no. 164, abril-julio de 1983. Facultad de Economía UNAM.
- MOCTEZUMA M., Patricia y Alejandro Mungaray L. 1985. "Ganancias, devaluaciones y salarios en la frontera norte." *Economía Informa*. No. 124, enero de 1985. Facultad de Economía UNAM.
- RIVERA Ríos, Miguel Ángel. 1986. *Crisis y reorganización del capitalismo mexicano: 1960-1985*. Ediciones ERA. Colección: Problemas de México. México.
- SÁNCHEZ Pérez, Agustín. 1987. "Estructura y Dinámica del sector manufacturero bajacaliforniano: 1960-1985." *Cuadernos de Ciencias Sociales*. Serie 3, no. 7. Instituto de Investigaciones Sociales UABC.
- TAMAYO, Jesús. 1982. "La frontera norte de México y la crisis de 1982: algunos comentarios preliminares." *Estudios Fronterizos*. Año 1, no. 1, mayo-agosto de 1983. Instituto de Investigaciones Sociales UABC.
- VALENZUELA Feijoó, José. 1986. *El capitalismo mexicano en los ochentas*. Ediciones ERA. Colección: Problemas de México. México.